

Portfolio-Analyse von Arbeitsfeldern

Gemeinnuetzige Organisationen entwickeln sich oft eher aus inhaltlicher oder personeller Logik heraus, als aus betriebswirtschaftlichem Kalkuel. Die Bewertung des finanziellen Effekts eines Arbeitsfelds tritt dabei haeufig gegenueber seiner ideellen Bedeutung in den Hintergrund. Aber auch der Beitrag zur Mission des Traegers wird bei angestammten Arbeitsfeldern nur selten systematisch ueberprueft. Die Portfolio Analyse der Arbeitsfelder ist geeignet, die Traegeraktivitaeten auf beide Komponenten hin abzuklopfen und so die Ressourcen der Organisation (moeglichst in regelmae igen Abstaenden) strategisch zu buendeln.

Vorgehen

- 1. **Aufteilung in Arbeitsbereiche:** Die Aktivitaeten des Traegers werden in Arbeitsbereiche untergliedert, die beurteilt werden sollen. Diese entsprechen nicht unbedingt den Abteilungen des Traegers, sondern eher seinen inhaltlichen Arbeitsfeldern (z.B. Jugendfreizeiten, Bildungsangebote fuer Erwachsene, offener Gastronomiebetrieb etc).
- 2. Kostenstellen-Rechnung: Es werden (im Zusammenspiel von Geschaeftsfuehrung und Buchhaltung) fuer alle Arbeitsfelder die anfallenden Einzel- und Gemeinkosten (Achtung: Personal-Overheads wie Geschaeftsfuehrung, Team Konfliktbearbeitung, Administration nicht vergessen) ermittelt und mit den ihnen zuzurechnenden Einnahmen (Projektfoerderungen, zweckgebundene Spenden, Sponsoringeinnahmen, Erloese) verrechnet. Nicht-zweckgebundene Einnahmen des Traegers werden dabei nur dann beruecksichtigt, wenn unstrittig ist, dass eine bestimmte Taetigkeit entscheidend fuer die Akquise der jeweiligen Mittel ist (ein schwieriger Graubereich).
- 3. **Ideelle Bewertung:** Jeder Arbeitsbereich wird in Bezug auf seine ideelle Bedeutung beurteilt. Hierfuer koennen (unter Einbeziehung moeglichst vieler Stakeholder) die Arbeitsfelder nach ihrem Beitrag zum Satzungszweck und den ideellen Zielen des Traegers bepunktet werden. Um zu vermeiden, dass alles als

wichtig eingestuft wird, sollte ein Punkteverfahren verwendet werden, bei dem jeder Beurteiler maximal die halbe Anzahl der Arbeitsbereiche als Punkte vergeben kann

4. **Portfolio Analyse:** Die Arbeitsbereiche werden in eine Matrix eingeordnet, die die ideelle Bedeutung und den Grad der Kostendeckung (Profit-Grad) der einzelnen Arbeitsbereiche abbildet. Die Matrix gibt den Hintergrund fuer die strategische Entwicklung der Arbeitsbereiche:

+ Ideelle Bedeutung -	Cash-Fresser (C) Kropf (D)	Nirwana (A) Cash-Cow (B)
- Profit Grad +		

- A. Arbeitsbereiche mit hoher ideeller Bedeutung und hohem Profit-Grad (nach Schellberg **Nirwana Geschaeftsfelder**) sollten ausgebaut werden. Erfolgreiche Zweckbetriebe oder gut finanzierte Projekte fallen in diese Kategorie.
- B. Geschaeftsfelder mit hohem Profit-Grad und geringer ideeller Bedeutung (*Cash-Kuehe*) sind wichtige Standbeine, duerfen aber nicht zum Selbstzweck werden und uebermae ig personelle Ressourcen der Organisation binden. In der Regel handelt es sich dabei um freistehende wirtschaftliche Geschaeftsbetriebe oder ausgelagerte GmbHs, die allein zu Finanzierungszwecken betrieben werden.
- C. Ideell bedeutsame Bereiche mit geringem Profit-Grad (sog. *Cash-Fresser*) koennen in dem Ma e betrieben werden, wie Querfinanzierungsoptionen tragen sie duerfen nicht zu heiligen Kuehen werden. Die langfristigen Programmaktivitaeten eines gemeinnuetzigen Traegers fallen in der Regel in diese Kategorie.
- D. Problematisch sind Arbeitsbereiche, die weder ideelle Bedeutung haben, noch Gewinne abwerfen. Diese **Kropf Geschaeftsfelder**, etwa fehlgeschlagene Geschaeftsgruendungen oder satzungsfremde Programmaktivitaeten, gilt es abzusto en.

TIPP: Die Portfolio Analyse ist zweidimensional und sollte daher nicht zum aktionistischen Unkrautjaeten verleiten. Die Subventionierung eines ideell neutralen unprofitablen Arbeitsfelds kann mitunter auch angebracht sein, wenn hierdurch andere strategische Ziele der Organisation erreicht werden (etwa die Praesenz in einem Prestige- oder Wachstumsmarkt oder die Sicherung von Arbeitsplaetzen in Krisenzeiten).

Literatur: Schellberg, Klaus (2004) Betriebswirtschaftslehre fuer Sozialunternehmen. Ziel Blaue Reihe, Augsburg